メタン直接転換反応に向けた SiOx ナノ粒子触媒の開発

富山大学 研究推進機構水素同位体科学研究センター 田口 明

Novel Metallic-Iron Supported SiOx Catalyst for Methane Decomposition Reaction

Akira Taguchi Hydrogen Isotope Research Center, Organization for Promotion of Research University of Toyama

スパッタ修飾により調製した,Fe 担持 SiOx 触媒(SiOx/Fe)のメタン分解活性を評価した。SiOx/Fe は炭素析出による触媒失活が早いものの,未修飾のFe 粉末や含浸法で調製したFe/SiO₂ 触媒と比較して,メタン分解に高い活性を示すことを明らかにした。主生成物は水素であるが,Fe 粉末や Fe/SiO₂ 触媒と比較して,特に C₂H₆,C₂H₄の生成量が多いことが分かった。XPS 測定の結果,スパッタ修飾された SiO₂ には SiOx 種が存在し,メタン分解反応初期に Si-C 種が生成することが明らかとなった。

The CH₄ decomposition activity of sputter-deposited SiOx on Fe (SiOx/Fe) catalyst was investigated. Although SiOx/Fe deactivated by carbon deposition, SiOx/Fe showed higher CH₄ decomposition activity than bare-Fe powder (Fe-pw) and SiO₂ impregnated Fe (Fe/SiO₂-imp). The main product by CH₄ decomposition was H₂ in addition to the small amount of C2 and C3 compounds, however, SiOx/Fe gave larger C2 and C3 compounds as compared to Fe-pw and Fe/SiOx-imp. XPS analysis showed that Si species in SiOx/Fe formed Si-C species in the early stage of CH₄ decomposition reaction.

1. はじめに

埋蔵量が豊富な天然ガスなどに含まれるメタンは、日本では現在、発電や都市ガスへの 利用が90%以上を占めており、ほとんどが燃焼利用されている¹⁾。一方で、各種燃料や 化成品の供給、あるいは水素の製造は石油(ナフサ)に依存していることから、石油からメ タンへの移行によってその負担を軽減することが重要になっている。すなわち石油の代替 としてメタンの有効利用を目指し、メタンから高付加価値の化成品原料や水素を製造する 技術開発が望まれている。特に水素は今後、水素社会として、水素燃料や水素発電への利 用が増えていくことが予想される²⁾。メタン転換による水素製造には、水蒸気改質反応、 シフト反応や CO_2 リフォーミング反応の他、メタン直接分解反応(CH₄ → C+2H₂)が注目 されている。メタン直接分解反応は、他の方法と比較して CO_2 が反応系に混入しないため、 CO_2 の分離プロセスを必要としない利点がある³⁾。

本研究ではメタン有効利用を目指し、スパッタ修飾によって調製した Fe 担持 SiOx 触 媒(SiOx/Fe)について、メタン分解反応による水素生成、および炭化水素活性の評価と、 活性点構造の検討を行った。なお、XPS 測定から、本研究で得られた SiO₂ は SiOx 種で あることから、「SiOx/Fe」と表記する。

2. 実験方法

2.1 触媒調製

触媒調製には多角バレルスパッタリング法を用いた⁴⁾。本法は溶媒を用いないため,目 的とする金属や合金のみならず,酸化物などの活性成分を触媒担体に担持することが可能 である。本研究では Fe 粉末((株)高純度化学研究所製,粒径:3~5µm)を触媒担体に用い, Fe 担持 SiOx(SiOx/Fe)触媒の調製を行った。

SiOx/Fe 触媒は以下の手順で行った。担体である Fe 粉末をスパッタチャンバー内に導入し、 1.0×10^{-3} Pa 以下まで真空排気した後、Ar ガスを 1.0 Pa 導入し、RF 出力 200 W で Fe 粉末表面に SiO₂のスパッタ修飾を行った。ここで、スパッタリングターゲットには SiO₂ 板を用いている。SiO₂ 担持量はスパッタ時間を調整し、0.5、1.1、4.1 wt% 相当量を 担持した。以下、それぞれ SiOx (0.5) / Fe、SiOx (1.1) / Fe、SiOx (4.1) / Fe と略記する。 また、SiOx 未担持の Fe 粉末を Fe-pw とする。Fig. 1 に Fe-pw と SiOx (1.1) / Fe の TEM 写真を示した。Fe 粉末表面に SiOx がスパッタ修飾されていることが確認できる。

比較のため, 含浸法による SiO₂ 担持 Fe 触媒を調製した⁵⁾。日揮触媒化成(株)製のアモ ルファスシリカに Fe 担持率が 99 wt% 相当の Fe (NO₃)₃·9H₂O 水溶液を加え, 90 ℃で蒸 発乾固した後, 150 ℃で 15 時間乾燥し, その後 600 ℃で 5 時間, 空気中で焼成した。得ら

れた試料を 60 メッシュ (250 µ m) 以下に粉 砕して用いた。以下, Fe/SiO₂-imp と略記 する。

調製した各触媒の物性評価には透過型電 子顕微鏡(TEM, (株)日立ハイテクノロジ ーズ H-7650), X線光電子分光分析(XPS, Thermo Fisher Scientific ESCALAB250Xi) を用いた。



Fig.1 TEM images of (A) Fe-pw and (B) SiOx(1.1)/Fe.

2.2 活性評価

メタン転換反応は、固定床流通式反応装置を用いて行った。触媒(0.5g)を石英製反応 管に充填し、前処理として所定の温度で $H_2(50\%)/N_2$ バランスガスで0.5時間水素還元 を行った後、Ar 雰囲気中で0.5時間保持した。続いて、 $CH_4(90\%)/N_2$ バランスガスを 50 cm³/min で導入して反応活性を評価した。生成ガスはガスクロマトグラフ(Shimadzu, GC-8A)に導入し、 CH_4 、 H_2 は TCD (Active Carbon カラム)検出器、C2、C3 生成物は FID (PorapakQ カラム)検出器でそれぞれ分析した。反応は、炭素の析出によって反応管 が閉塞するまで行った。

3. 結果と考察

3.1 メタン分解活性の評価

Fig. 2 (A) に 750 °C における SiOx (1.1) /Fe, Fe/SiO₂-imp, Fe-pw の CH₄ 転化率の経時 変化を示した。各触媒とも反応開始直後からメタンの分解に伴う H₂ 発生ならびに炭化水 素の生成が確認された。反応初期における Fe-pw の CH₄ 転化率は,約 11% であった。転 化率は反応時間の経過とともに徐々に上昇し,10 時間後には約 33 % が得られた。およそ 12 時間後の転化率は約 100 % に達した。この転化率の上昇は,反応管内に炭素析出が生じ, 反応管の閉塞に伴うガス流速の減少に起因する。一方, Fe/SiO₂-impの反応初期の CH₄ 転 化率は約 17% であった。CH₄ 転化率は反応時 間の経過とともに増加し,およそ 8 時間後に は 70% に達し,その後反応管の閉塞が確認さ れた。

これに対し, SiOx(1.1)/Fe では反応初期か ら高い転化率(42%)が観察された。すなわち, Fe 粉末に SiOx を担持することにより,メタ ン分解活性が大幅に向上していることが明ら かである。しかしながら,反応開始後,約 2.5時間で反応管の閉塞が確認された。

Fig. 2 (B) に H₂, C2 (C₂H₆, C₂H₄), およ び C3 (C₃H₈, C₃H₆)について, 生成速度の時 間変化を示した。SiOx (1.1) /Fe, Fe-pw, お よび Fe/SiO₂-imp とも C2, C3 化合物の生成 が確認できたが, C3 生成物の量は 0.01 μ mol min⁻¹ g⁻¹ とわずかであった。C2 化合物では主 に C₂H₆ が生成し, CH₄ 分解反応の進行中に 継続して観察された。CH₄ 分解反応活性の高 い SiOx (1.1) /Fe では C2 生成活性も高く,



Fig. 2 (A) Methane conversion and (B) H₂ and hydrocarbon (C 2 and C 3) production rates as functions of time over SiOx(1.1)/Fe, Fe-pw and Fe/ SiO₂-imp catalysts (750 °C).

 C_2H_4 も反応初期でも約 0.1μ mol min⁻¹g¹の速度で生成することが確認された。反応終了後の触媒重量変化から炭素析出量を算出した結果、炭素バランスは約91-97%であった。

SiOx (1.1) /Fe の他, SiOx (0.5) /Fe, SiOx (4.1) /Fe, ならびに Fe-pw と Fe/SiO₂-imp の CH₄ 分解活性を 800, 700, 650 ℃においても同様に検討し, 次式に示す総括転換速度(k) を用いて評価した。

$$k = SV\left(\frac{C_{\rm in}}{C_{\rm out}}\right)$$

ここで, SV は空間速度(体積流量 / 触媒層体積,本研究では約 6 s⁻¹), C_{in}, C_{out} はそれ

ぞれ導入,未反応のCH₄量(mol)を表す。 Fig. 3に650から800 $^{\circ}$ の反応温度における 反応初期のkを用いたArrhenius プロットを 示した。Fig. 3からSiOx/Fe は、Fe-pwや Fe/SiO₂-impと比較して、高いkを有するこ とが明らかである。また、SiOx/Fe において、 SiOx 修飾量が0.5, 1.1, 4.1 wt% と高くなる につれてkが大きくなることがわかった。 Fig. 3から得られる活性化エネルギー(*Ea*)を 算出したところ、SiOx(0.5)/Fe、SiOx(1.1)/ Fe、SiOx(4.1)/Feではそれぞれ、63、62、61 kJ/molと見積もられた。これに対し、Fe-pw



Fig. 3 Arrhenius plot using conversion rate of CH₄ decomposition reaction over SiOx(1.1)/Fe, Fe-pw and Fe/SiO₂-imp catalysts.

と Fe/SiO2-imp の *E*a はそれぞれ 178, 284 kJ/mol であった。すなわち, SiOx/Fe は温度 による触媒活性の変化が少なく, 650℃より低い反応温度においても CH₄ 分解活性を有す ることが示唆される。より低い温度における活性評価は, 今後の検討課題である。

3.2 活性点の検討

スパッタ修飾した SiOx の担持状態を検討する ため、XPS 測定を行った。Fig. 4 に、触媒調製時 と水素還元(700℃)後の試料について、SiO₂(1.1) /FeのSi2p 領域のXPS スペクトルを示した。 SiOx (1.1) / Fe のスペクトルでは、触媒調製後で は 102.2 eV に SiO 種と 103.2 eV に SiO₂ 種に帰 属されるシグナルが観察された⁶⁾。また. SiO 種 のシグナルは水素還元後に増加した。これに対し, Fe/SiO₂-imp では触媒調製後,水素還元(700 ℃) 後とも、Si2pの領域にシグナルは観察されなか った。このことから SiOx/Fe の特異的な活性は, 触媒表面に存在する SiO, SiO₂ 種に起因している と考えられる。そこで、反応初期(15分)におけ る SiOx(4.1)/Feの XPS 測定を行った(Fig. 4(B))。 その結果、C1s領域のスペクトルにおいて、 283.8 eV に SiC 種に帰属されるシグナルが観察 された。このことから、反応初期において、 SiOx/Fe 上に存在する SiO あるいは SiO₂ 種が CH₄と反応し、生成する Si-C が主な活性点と推 察される。なお、SiC 粉末((株)高純度化学研究所. 粒子径 2-3 µm) における本反応の CH4 転化率は 2%以下であり、微粒子状のSiOx、ならびにFe 担体とSiOx, SiC との相互作用がメタン転換反 応に重要であることが推察される。



Fig. 4 (A) Comparison of Si2p XPS spectra of as-prepared and H_2 reduced SiOx (1.1)/Fe. (B) Change of C1s XPS spectra of SiOx(4.1)/Fe by exposing CH₄ at 750 °C for 15 min.

4. 結論

Fe 粉末に SiO₂ を担持した SiOx/Fe 触媒は、従来の含浸法で調製された Fe/SiO₂ 触媒、 あるいは未担持の Fe 粉末と比較して CH₄ 分解活性が大幅に向上することを見いだした。 主生成物は H₂ であり、C2、C3 炭化水素の生成速度の向上も確認できた。XPS 測定から、 CH₄ 分解反応の初期において Fe 表面の SiOx 種が CH₄ と反応して Si-C を生成することを 見いだした。

5. 謝辞

本研究は平成 29 年度日本板硝子材料工学助成会の研究助成を受けて行ったものである。 同助成会に心より感謝いたします。

6. 参考文献

- 1) 経済産業省資源エネルギー庁, エネルギー白書(2019), 第2部, 第1章, 第3節, など
- 2) P. Schwach, X. Pan, X. Bao, Chem. Rev. 117, 8497 (2017).
- J. X. Qian, T. W. Chen, L. R. Enakonda, D. B. Liu, G. Mignani, J-M. Basset, L. Zhou, Int. J. Hydrogen Energy 45 7981 (2020).
- 4) A. Taguchi, T. Kitami, H. Yamamoto, S. Akamaru, M. Hara and T. Abe, J. Alloys Compd. 441, 162 (2007).
- 5) S. Takenaka, M. Serizawa and K. Otsuka, J. Catal. 222, 520 (2004).
- 6) NIST X-ray Photoelectron Spectroscopy Database, https://srdata.nist.gov/xps/Default.aspx, (参照 2020-03-08).